#### ИНФОРМАЦИЯ

#### ОБ ОСНОВНЫХ ИТОГАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ

### «Проверка соблюдения установленного порядка управления и распоряжения муниципальным имуществом, находящимся в хозяйственном ведении МУП «Товарная база» в 2015-2016 г.г. и текущем периоде 2017 года.»

**Объект проверки:** Муниципальное унитарное предприятие «Товарная база» (далее -Предприятие).

### Проверяемый период: 2015 - 2016 г.г. текущий период 2017 г.

**Объем проверенных средств**: 285 931,5 тыс. рублей.

**Установлено нарушений и недостатков**: **4 554,0 тыс. рублей.**

**Руководитель контрольного мероприятия**: аудитор КСП Малашенко А.А.

**Выводы:**

* + - 1. Распоряжение муниципальным имуществом, находящимся в хозяйственном ведении Предприятия, в том числе предоставление его в аренду, в целом осуществляется в соответствии с утвержденным Порядком. Вместе с тем, допускаютсянарушения и недостатки.
      2. Проверка состояния учета задолженности по оплате арендных платежей показала, что система внутреннего контроля в целом позволяет вести учет и своевременно принимать меры к должникам. Вместе с тем, принимаемые меры являются недостаточными.

**Основные нарушения и недостатки:**

1. Ряд помещений, закрепленных за Предприятием в хозяйственное ведение, общей площадью 14 823,7 м², длительное время, являются непригодными для сдачи в аренду. Меры по модернизации и вовлечению в хозяйственный оборот данных помещений, либо их продаже не принимались. Вместе с тем, затраты Предприятия на содержание имущества непригодного для сдачи в аренду и земельных участков под ним за три года составили 4 438 250,0 руб**.**
2. В нарушение Порядка сдачи в аренду объектов муниципального нежилого фонда… арендатор предоставил в аренду муниципальное недвижимое имущество на тридцать дней неоднократно, одному и тому же лицу в течение шести последовательных календарных месяцев без проведения конкурсных процедур в 2015-2017 годах 18 арендаторам по 73 договорам на общую сумму 2 110,3 тыс. руб.
3. В нарушение п.6 ст.19 Закона о рекламе, Предприятие, не имея согласия собственника имущества, допускает эксплуатацию рекламных конструкций на объектах муниципальной собственности без соблюдения требований, установленных частью 5.1. статьи 19 Закона о рекламе.
4. Бюджетные и казенные учреждения, финансируемые из городского бюджета и арендующие у Предприятия муниципальное недвижимое имущество, находятся в неравных с другими арендаторами условиях и вынуждены нести дополнительные расходы (помимо годовой базовой ставки аренды и возмещаемых платежей за коммунальные расходы, осуществляют платежи по обслуживанию и эксплуатации помещений, состоящие из платежей: за уборку территории, вывоз мусора, очистку кровли, текущий ремонт зданий, санитарно-техническое обслуживание, охрану помещений ОВО по ЗАТО г. Саров, обслуживание пожарной и охранной сигнализации, общехозяйственные расходы) за счет средств городского бюджета, которые в 2015-2017 годах составили 2 443,7 тыс. руб.
5. В неисполнение условий договоров аренды нежилых помещений, отдельные Арендаторы арендную плату вносят не в установленные сроки. Сумма задолженности по арендным платежам составила:

* за 2015 год 8 619,6 тыс. руб. (включая переходящий долг предыдущего года в размере 5 328,5 тыс. руб.) или *12 % от начисленной арендной платы;*
* за 2016 год 10 702,2 тыс. руб. (включая переходящий долг предыдущего года в размере 8 619,6 тыс. руб.) или *15,3 %*  *от начисленной арендной платы;*
* за 10 месяцев 2017 года 11 399,2 тыс. руб. (включая переходящий долг предыдущего года в размере 10 702, 2 тыс. руб.) или *24,8 %*  *от начисленной арендной платы.*

1. В неисполнение условий договоров аренды, при невнесении в установленные сроки арендной платы Арендодателем, пени должникам не выставлялись, за исключением случаев, когда дела передавались в суд. Также Предприятием не реализовывалось право досрочного расторжения договоров при не внесении арендной платы более двух раз подряд, предоставленное пунктом 3 статьи 619 ГК РФ.
2. В неисполнение п. 2.2 Положения «О приватизации муниципального имущества г. Сарова», порядок отчуждения муниципального имущества, закрепленного за муниципальными унитарными предприятиями и муниципальными учреждениями соответственно на праве хозяйственного ведения и оперативного управления нормативными правовыми актами Городской Думы г.Сарова не определен.

По итогам проведенного контрольного мероприятия в соответствии с Положением о КСП, а также в порядке информации направлены:

1. Главе города Сарова и в Городскую Думу города Сарова - информация;
2. Предприятию - информационное письмо;
3. Администрацию г.Саров - информационное письмо;
4. в Прокуратуру ЗАТО г.Саров - копия акта проверки.