**ИНФОРМАЦИЯ**

**ОБ ОСНОВНЫХ ИТОГАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ**

### «Проверка законности и обоснованности расходования в 2014-2015 годах средств бюджета города на предоставление субсидий на возмещение части затрат в связи с оказанием транспортных услуг населению и услуг по организации транспортного обслуживания населения, возмещение выпадающих доходов, возникающих от перевозки пассажирским транспортом льготных категорий граждан, детей, учащихся и студентов, сверх субсидий, выделяемых из областного бюджета, муниципальному унитарному предприятию «Горавтотранс»

**Цель контрольного мероприятия:** Проверить законность, эффективность формирования и использования средств городского бюджета, выделенных в виде субсидий на возмещение части затрат в связи с оказанием транспортных услуг населению муниципальному унитарному предприятию «Горавтотранс» в 2014-2015 годах.

**Проверяемый период:** 2014- 2015 гг.

**Проверено средств:** 186 172,5 тыс. руб.

**Установлено нарушений и недостатков:** 20 840,0 тыс. руб.

**Руководитель контрольного мероприятия:** председатель КСП Мартынов С.Н.

**Анализ результатов проверки позволяет сделать следующие выводы.**

1. Установленная нормативными актами Нижегородской области система

государственного регулирования цен (тарифов) на перевозки пассажиров не позволяет компенсировать в полном объеме (в том числе за счет субсидий из областного бюджета) выпадающие доходы перевозчиков, возникающих от перевозки пассажиров по соответствующим ценам (тарифам).

Компенсация выпадающих доходов МУП «Горавтотранс» от перевозок граждан по месячным проездным билетам, в том числе школьников и студентов по льготным проездным билетам, производится не по фактически выполненному объему перевозок (50 поездок для студентов, школьников и 60 поездок по месячным проездным билетам), а исходя из заниженных расчетных данных (соответственно: 39 поездок и 50 поездок).

Это не приводит к полному возмещению расходов, и влечет образование у предприятия убытков:

- в 2014 году 1 118, 6 тыс. руб.;

- в 2015 году 943,5 тыс. руб.

**2.** Порядок предоставления субсидии на возмещения части затрат МУП «Горавтотранс» за счет средств бюджета г.Сарова» имеет ряд недостатков:

● в порядке не определены понятия необоснованных либо завышенных затрат;

● порядок не содержит механизм расчета экономически обоснованной величины стоимости перевозок;

● установленный порядком способ расчета объемов субсидии не соответствует нормам ст.78 и 34 Бюджетного кодекса РФ (целью предоставления субсидий из бюджета должно являться возмещение затрат или недополученных доходов с соблюдением принципа эффективности использования бюджетных средств) так как:

- объем рассчитываемой субсидии не является суммой конкретных экономически обоснованных затрат, возникающих в связи с выполнением обязательств по перевозке пассажиров по маршрутной сети города;

- фактически определяет размер получаемого МУП «Горавтотранс» убытка от перевозки пассажиров по муниципальным маршрутам;

● порядком установлено, что субсидия носит целевой характер и что субсидия предприятием может быть не использована. Понятия «нецелевое использование», «неиспользование или неполное использование субсидии» в данном случае не применимо. Т.к. субсидией возмещаются уже произведенные затраты или недополученные доходы МУП, а сама субсидия используется предприятием по своему усмотрению.

**3.** Среднее количество перевезенных пассажиров на 10 км пробега автобуса составило: в 2014 году – 17,9 чел.; в 2015 году – 16 человек.

Анализ количества перевезенных пассажиров на 10 км. пробега автобуса по маршрутам показывает на несбалансированность маршрутной сети в части загружаемости автобусов:

● количество перевезенных пассажиров по конкретным маршрутам меньше среднего значения наблюдается на 53 % маршрутной сети:

- из указанных маршрутов данное значение превысило более чем в два раза на 16 % маршрутной сети.

● количество перевезенных пассажиров по конкретным маршрутам больше среднего значения наблюдается на 47 % маршрутной сети:

- из указанных маршрутов данное значение превысило более чем в два раза на 26 % маршрутной сети.

**4.** Анализ себестоимости показывает, что тарифы на услуги по перевозке пассажиров значительно ниже фактической себестоимости 1 поездки:

- в 2014 году при сдерживании тарифа на уровне 16 руб. необеспеченность безубыточного уровня перевозки пассажира составляла 19,17 руб., или 54,5% от фактической себестоимости 35,17 рублей;

- в 2015 году при установленном тарифе на 1 поездку в размере 16,0 руб. и при фактической себестоимости 1 поездки – 40,06 руб., безубыточность перевозки пассажира не обеспечена на 24,06 руб., или на 60 %.

Безубыточными являлись два маршрута или 10% маршрутной сети.

**5.** В 2015 году в сравнении с 2014 годом перевезено на 377 320 человек меньше или на 10%, доход от перевозки пассажиров уменьшился на 6 049 091 руб.

**6.** В МУП учет перевезенных пассажиров ведется ненадлежащим образом.

Представление недостоверных данных существенно исказили показатели деятельности МУП по количеству перевезенных пассажиров:

- в 2014 году на 541 168 человек или на 12,5 %;

- в 2015 году на 462 446 человек или на 12 %,

что в конечном итоге влияет на принятие учредителем управленческих решений, например при определении потребности населения в перевозках, а также установлении показателей деятельности МУП.

**7.** Отсутствие на муниципальном уровне порядка определения экономически обоснованных расходов наоказание транспортных услуг населению:

- привело к необоснованному завышению размера субсидии при ее расчете как минимум: в 2014 году на 1 454,9 тыс. руб., в 2015 году на 391,4 тыс. руб.;

**-** позволило МУП «Горавтотранс» для получения субсидий указывать в своей отчетности заведомо ложные сведения о себестоимости перевозок;

**-** позволило предоставитьсубсидию свыше фактических затрат (себестоимости), понесенных предприятием в связи с оказанием услуг по городским пассажирским перевозкам в 2014 году на 9 551,9 тыс. руб., в 2015 году на 153,8 тыс. руб.

**8.** В ходе проверки произведен примерный расчет экономически обоснованной стоимости перевозки пассажиров по существующей маршрутной сети города и действительном автопарке предприятия. Расчет производился по Методическим рекомендациям по расчету экономически обоснованной стоимости перевозки пассажиров и багажа в городском сообщении автомобильным транспортом общего пользования, утвержденным распоряжением Министерства транспорта Российской Федерации от 18 апреля 2013 г. N НА-37-р.

Результаты расчета показывают, что для нормальной работы автоперевозчика в настоящих условиях необходимо либо оптимизировать маршрутную сеть города под выделяемые бюджетные средства, в том числе со сменой модельного ряда автобусов, либо дополнительно финансировать за счет средств городского бюджета недостающую сумму до экономически обоснованной стоимости работы автобусного парка.

**В целом,** анализ существующей маршрутной сети города, пассажиропотока, деятельности МУП «Горавтотранс» (фактической себестоимости перевозки пассажиров и работы парка) и рассчитанной экономически обоснованной стоимости перевозки пассажиров позволяют сделать вывод, что:

- в целях создания условий для нормальной работы автоперевозчика и эффективности расходов бюджета, в рамках реализации положений Федерального закона №220-ФЗ необходимо проведение администрацией г.Сарова детального анализа сложившихся маршрутов регулярных перевозок с целью их оптимизации, в том числе со сменой модельного ряда автобусов, а также установления приоритетности регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам и определения социально значимых, но объективно убыточных маршрутов;

- бюджетное финансирование пассажирских перевозок (при субсидировании перевозок либо финансировании муниципального заказа) должно осуществляться по экономически обоснованной стоимости перевозки пассажиров;

- бюджетное финансирование пассажирских перевозок должно направляться на целевое субсидирование (финансирование) перевозчиков, осуществляющих социально значимые и заведомо убыточные перевозки, либо пользователей таких транспортных услуг.

**По итогам проведенного контрольного мероприятия:**

**1.** Для принятия мер по устранению выявленных недостатков и нарушений в ДГХ внесено представление, в МУП «Горавтотранс» направлено информационное письмо.

**2.** Направлено информационное письмо в администрацию города Сарова.

**3.** Направлена информация о результатах контрольного мероприятия Главе города и в Городскую Думу города Сарова.

**4.** Направлена копия акта проверки в Прокуратуру ЗАТО г.Саров.