#### ИНФОРМАЦИЯ

#### ОБ ОСНОВНЫХ ИТОГАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ

### «Проверка законности, обоснованности и результативности использования средств городского бюджета, выделенных на уличное освещение в 2014-2016 г.г.»

**Объект проверки:** Департамент городского хозяйства Администрации города Сарова (далее - ДГХ).

### Проверяемый период: 2014 - 2016 г.г.

**Объем проверенных средств**: 101 277,0 тыс. рублей.

**Установлено нарушений и недостатков**: 7 482,1 тыс. рублей.

**Руководитель контрольного мероприятия**: аудитор КСП Малашенко А.А.

**Выводы:**

* + - 1. Уличное освещение является частью наружного освещения города. Отдельных нормативно-правовых актов, регламентирующих порядок определения и содержания объектов уличного освещения г. Сарова не разработано.
      2. Эксплуатация имеющихся в городе сетей наружного освещения и их энергоснабжение в 2014-2016 годах осуществлялось согласно заключенным ДГХ муниципальным контрактам.
      3. В проверяемом периоде проведена недостаточная работа по оборудованию объектов наружного освещения приборами учета и сокращению потребления электроэнергии.

4. Средства городского бюджета, выделенные ДГХ в 2014-2016 годах на наружное освещение использованы в соответствии с их целевым назначением, при этом допускались неэффективные расходы.

5. Муниципальные закупки, произведенные ДГХ в 2014-2016 годах в целях обеспечения наружного освещения города, в целом осуществлены в соответствии с его полномочиями и требованиями Федерального закона от 05.04.2013 г № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Ежегодно около 90 % затрат на наружное освещение производится без проведения торгов. Вместе с тем, при обосновании цен муниципальных контрактов и исполнении условий контрактов допускались нарушения и недостатки.

6. Ежегодные затраты бюджета города на аренду объектов наружного освещения составляют более 43% всех расходов на наружное освещение, при этом содержание муниципальных объектов наружного освещения обходится городскому бюджету не более 12%, т.е. дешевле: в 2014 году в 3,9 раза; в 2015 году – в 7,4 раза, в 2016 году – в 3,7 раза.

7. Требуется возобновить рассмотрение вопроса о передаче арендуемых объектов наружного освещения в муниципальную собственность.

**Основные нарушения:**

1. Из 166 объектов наружного освещения учтенных в реестре муниципального имущества 10, или 6% не имеют оформленных в установленном порядке технических паспортов.
2. В муниципальных контрактах, заключенных ДГХ в 2014-2016 годах в целях наружного освещения города, в расчетах начальной (максимальной) цены использованы исходные данные объектов уличного освещения (наименование, количество, технические характеристики) не соответствующие исходным данным реестра муниципального имущества, технических паспортов и не взаимоувязаны между собой. В связи с этим, достоверно подтвердить обоснованность начальной (максимальной) цены контрактов, не представляется возможным.
3. При определении договорного объема электроэнергии по муниципальным контрактам «Энергоснабжения», ДГХ, в нарушение условий контрактов, произвел расчет ночного режима, без сокращения количества работающих светильников и планового расхода потребляемой ими электроэнергии в ночное время. В результате завышения договорного объема электроэнергии в 2014 г. - по 102 объектам на 232 060,44 кВт., в 2015 г. - по 105 объектам на 230 832,35 кВт., в 2016 г. - по 112 объектам на 235 073.41 кВт., начальная (максимальная) цена муниципальных контрактов была завышена в 2014 г. на 1 016 380,64руб., в 2015 г. на 1 104 897,52руб., в 2016 г. на 1 258 919,19руб. Произведенные Заказчиком расходы на энергоснабжение по таким объектам в сумме 3 380,2 тыс. руб. являются неэффективными.
4. В нарушение п.1 ст. 13 Федерального закона от 23.11.2009 N 261-ФЗ "Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности» 66,7% объектов наружного освещения города не оборудованы приборами учета электроэнергии.
5. При исполнении муниципальных контрактов, заключенных ДГХ в целях организации наружного освещения в 2014-2016 годах допускались нарушения договорных условий, в том числе:

- в нарушение условий контракта, 29 объектов наружного освещения или 21,5% в 2014 году Исполнителем и ДГХ вообще не осматривалось. Однако ДГХ не имея заключений по всем объектам (данных об исправности и освещенности) оплатил услуги по их содержанию на сумму2 514,2 тыс. руб.;

- в нарушение условий контракта на оказание услуг по организации наружного освещения г. Сарова, проверки качества оказанных услуг проведены не полностью. Из положенных 4 ежемесячных проверок, заключения предоставлены лишь по одной в месяц. Количество осмотренных объектов в ходе проверок по 8 заключениям не соответствует установленной в контракте норме (не менее 15 объектов);

- в нарушение условий контракта, исполнитель не выполнял обязанность по ежемесячному снятию показаний электросчетчиков по арендуемым объектам наружного освещения. Оплата потребленной электроэнергии по данным объектам фактически осуществлялась без подтверждающих документов, по факту выставления счетов на оплату.

1. Заказчиком произведены неэффективные расходы на оплату наружного освещения больничного городка по муниципальным контрактам «Энергоснабжения» в 2014-2016 г.г. на сумму 1 587,7 тыс. руб.
2. Во дворах 8 многоквартирных жилых домов по ул. Силкина отсутствует внутриквартальное освещение, в том числе и освещение детских игровых площадок. А светильники, расположенные на фасадах 5 жилых домов, фактически выполняющие функции наружного освещения, в реестре муниципального имущества не числятся, не оснащены приборами учета электроэнергии, находятся в аварийном состоянии и подключены к общедомовой системе электроснабжения многоквартирных жилых домов.

По итогам контрольного мероприятия направлены:

1. Главе города и в Городскую Думу - информация;
2. в ДГХ - представление;
3. в администрацию г.Саров - информационное письмо;
4. в Прокуратуру ЗАТО г.Саров - копия акта проверки.