

ДНЕВНИК ДЕПУТАТА

Тариф может быть поднят

В свежем «Дневнике депутата» не будет шуток, сарказма и прочего веселья. Будет только неприглядная правда, жесткая, как прямой удар в челюсть. Речь пойдет об очередном повышении тарифов ЖКХ.



Сергей Кугукин,
депутат
городской Думы
по округу № 24

Сначала фактура: на прошедшем 20 октября заседании Думы мы приняли решение об обращении к губернатору Нижегородской области с инициативой об установлении предельного индекса, превышающего индекс по Нижегородской области более чем на величину отклонения.

Если переводить с чиновничьего на общечеловеческий, то речь идет о следующем: администрация предлагает нам, депутатам, согласовать увеличение тарифов на холодное водоснабжение и водоотведение, тепло и электричество на величину, превышающую ту, которую всей области рекомендовал губернатор.

Понятно, что индекс по Нижегородской области в принципе соотносится с официальной инфляцией. Дескать, цены на материалы подросли, надо собирать денег больше, чтобы продолжать выполнять работы в том же объеме, что и в предыдущие периоды. Другое дело, что у нас зарплаты от чего-то не так оперативно индексируются даже исходя из официальной инфляции, но к этому неизбежному злу мы как-то привыкли, да и местная Дума никак на подобные вещи повлиять не может.

А можем мы повлиять на цифры в наших платежках за ЖКХ. Этот момент, кстати, хотелось бы подчеркнуть. Как там обычно звучит: «они нам опять тарифы задрали». Поправлю. Не вам, а нам всем. Мы точно так же платим за жилье по тем же самым правилам. Нас, депутатов, не Трамп в Саров прислал. Мы не какая-то особая каста, не высшие существа и не инопланетяне. Мы – ваши соседи, друзья, родственники и коллеги.

И совершенно определенно для нас вопрос повышения тарифов является самым сложным в депутатской работе. Принимая подобные решения мы совершенно четко осознаем, что это наиболее яркое впечатление от работы Думы. Это то, что обязательно вспомнят избиратели перед урной для голосования на очередных выборах.

Мы можем сколько угодно пытаться разделить ответственность с губернатором, местными коммунальщиками, администрацией, но в конечном итоге саровчане будут твердо знать – это мы подняли тариф.

Теперь самое время сказать, как голосовал я. Я голосовал «за». Логичный вопрос – что я буду делать перед следующими выборами в депутаты городской Думы? Отвечу – принимая решение о том, идти ли снова на выборы, я буду опираться исключительно на мнение своих избирателей, доверивших мне представлять наши общие интересы в Думе. Поэтому я хочу быть честным со своими земляками. Я в полной мере осознаю ответственность за принятое мной решение. Это тоже хотелось бы подчеркнуть.

Не секрет, что в Думе существуют фракции, неформальные объединения и прочие причинно-следственные связи, влияющие на решения, принимаемые депутатами. На кого-то давят по партийной линии, кто-то блюдет корпоративную солидарность. Это привело к тому, что поднятых «за» рук было двадцать одна, а четверо были против – о них я расскажу чуть позже.

Чем же руководствовались мои коллеги, голосовавшие «за»? Понятно, что такие решения с наскака не принимаем. Прошедшей Думе предшествовала серия комитетов и заседаний рабочей группы. В рамках этой работы мы с коллегами встречались с представителями ресурсопоставляющих организаций – МУП «Горводоканал» и «Обеспечения РFYЦ-ВНИИЭФ».

Именно на этих встречах руководители предприятия доказывали нам необходимость повышения тарифа больше, чем на величину отклонения. Почему? Нас настигло прошлое.

Не секрет, что доставшееся в наследство от СССР хозяйство ресурсопоставляющих организаций в девяностые годы эксплуатировалось, мягко говоря, не так, как при плановой экономике. Страна разваливалась на куски, в ней бушевала инфляция, а заработанные всеми нами для бюджета родины деньги расхищали по карманам нарождающиеся олигархи.

Эпоха «стабилизма», наступившая с приходом к власти Владимира Путина, дала надежду на улучшение, но зачастую руководство на местах, вопреки насущным потребностям, принимало чисто политическое решение – не поднимать тарифы высоко, чтобы не раскачивать только-только начавшую плыть лодку.

И тиканье этой бомбы с каждым днем становится все сильнее. Если сегодня мы не примем сложное решение, то очень скоро мы столкнемся с тем, что затыкать дыры в рамках того, что зарабатывают ресурсопоставляющие организации станет невозможным. Год от года динамика аварий на сетях водоснабжения демонстрирует уверенный рост, и не за горами пороговый эффект, когда произойдет стремительный обвал. К чему это приведет, даже загадывать страшно.

Теперь давайте вернемся к тому, кто как голосовал. Напомню, за повышение тарифа проголосовал двадцать один депутат. Вот они: Куприков С. П., Щербуха Д. В., Тихов А. В., Амеличев П. А., Ульянов А. С., Ситников И. И., Бабушкин О. Н., Денденков В. А., Клищ А. В., Жижин С. А., Егоров Д. А., Морозов А. Ф., Кугукин С. В., Михеев Е. М., Ковтун А. Ю., Левина Н. О., Крот А. М., Маслов В. К., Тимченко Н. А., Тихонов А. М., Власов С. Ю.

Против – четверо: Боровский В. Ю., Городничев А. В., Щипалкин Д. А., Смирнов П. П. И я не буду в очередной раз обвинять этих своих коллег в популизме. Уверен, они свято верят в то, что их решение искреннее и не вызванное беспокойством о своей политической карьере. Это их дело. Мне их мотивация сейчас интересна меньше всего.

Ведь нести ответственность за подъем тарифа будут не они, а мы, основная масса депутатов.

Именно нам наши избиратели скажут, что прикрываясь «пугалочками» о том, как все плохо с сетями в городе, мы просто добавили предприятиям «на жирок».

А прими мы другое решение, спустя несколько лет, когда все и правда рухнет, наши оппозиционные коллеги с высокой трибуны расскажут, что эта наша вина. Это мы не доработали и не нашли способов для решения этой проблемы без участия средств жителей. А ведь они нам говорили!

А что они нам говорили? Может быть они предлагали интересные альтернативные решения? Указывали источники финансирования? Предлагали меры по оптимизации работы ресурсопоставляющих организаций, указывали места, где можно сэкономить?

А вот и нет. Как сообщал нам на комитетах председатель рабочей группы по этому вопросу депутат Андрей Клищ, заседания группы не пользовались популярностью у оппозиционных коллег. Не выезжали они на предприятия, не встречались с руководством, не изучали вместе с ним документы.

Кстати, Андрей на комитетах высказывал схожую со мной честную позицию – призывал коллег не юлить перед избирателями, и не просто с открытыми глазами, а с открытым лицом, принять это сложное и непопулярное решение.

Была и третья категория депутатов. Это те, кто не пришел на заседание Думы. Я ни в чем не буду обвинять коллег. Уверен, что у них были уважительные и объективные причины не голосовать – командировки, больничные. Я просто оставлю здесь их фамилии: Корнеев Д. М., Старостина И. Н., Кузнецов И. Ю., Морозова Н. Н., Смирнов С. Н., Данченко Е. Г., Яковлев С. М., Шестакова Т. В., Колотухина Л. И. Пусть их избиратели сами задают им вопрос: какое решение они бы приняли, если бы все-таки пришли на Думу.

Когда же наши с вами платежи заставят в очередной раз скрипнуть зубами? Если губернатор согласует наше предложение, то сумма платежей подрастет с 1 июля 2018 года. А может и не подрасти. Губернатор у нас пока и. о., а на носу выборный год. Поэтому, возможно, его

решение будет неожиданным для всех. Какой-то нестандартный ход, позволяющий решить проблемы с приходящими в негодность сетями водоснабжения и системой очистных сооружений без дополнительной нагрузки на кошельки саровчан.

Для тех, кто самостоятельно и глубоко хочет изучить вопрос, вникнуть в цифры и факты, к следующему номеру «КС» мы подготовим статью в рубрике «Своя среда», в которой я побеседую с уже упомянутым председателем рабочей группы по этому вопросу Андреем Клищом и заместителем председателя Думы Антоном Ульяновым, которые наиболее плотно изучали этот вопрос. Читайте «Колючий Саров». Будьте в курсе.

Связаться со мной можно
по телефону: +79308012773,
электронной почте:
kugukin@sarov.info,
сайту: kugukin.sarov.info