**ОБЗОР**

**изменений законодательства РФ,**

**прошедших официальное опубликование в период**

**со 2 по 21 октября 2017 года:**

**Документ: Федеральный закон от 16.10.2017 № 295-ФЗ "О внесении изменения в статью 36 Федерального закона "О финансовой аренде (лизинге)"**

**Дата вступления в силу:** 26.10.2017

**Опубликован:** <http://www.pravo.gov.ru,> 16.10.2017

**Краткое содержание:** Развитие отечественного мясного скотоводства: в лизинг можно приобретать не только племенной скот, но и товарный.  
Внесены поправки в Закон о финансовой аренде (лизинге).  
Расширен перечень мер господдержки лизинговой деятельности. Речь идет о лизинге крупного рогатого скота специализированных мясных пород, выращенного в Российской Федерации в целях разведения.  
Данная мера позволяет исключить случаи приобретения племенного КРС для его последующего использования в качестве товарного поголовья. Это расширит базу поставщиков КРС и окажет положительное влияние на развитие отечественного мясного скотоводства.

**Документ: Федеральный закон от 16.10.2017 № 294-ФЗ "О внесении изменения в Федеральный закон "О ветеранах"**

**Дата вступления в силу:** 26.10.2017

**Опубликован:** <http://www.pravo.gov.ru,> 16.10 .2017

**Краткое содержание: Дату начала обороны Севастополя в период Великой Отечественной войны уточнили.**  
Уточнен период обороны города Севастополя.

Согласно действовавшему законодательству оборона г. Севастополя осуществлялась в период с 5 ноября 1941 г. по 4 июля 1942 г. Однако современными исследованиями установлено, что войска перешли к обороне Севастополя 30 октября 1941 г. во исполнение приказа заместителя командующего по сухопутной обороне Главной Военно-морской базы контр-адмирала Г. В. Жукова, определившего войскам рубежи и участки обороны. В связи с этим уточнена дата начала обороны г. Севастополя.  
Следует отметить, что и 30 октября 1941 г., и 5 ноября 1941 г. оборону вели военнослужащие одних и тех же воинских частей. Эти военнослужащие уже имеют статус участника Великой Отечественной войны.

**Документ: Федеральный закон от 16.10.2017 № 293-ФЗ "О внесении изменения в статью 35 Закона Российской Федерации "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях"**

**Дата вступления в силу:** 26.10.2017

**Опубликован:** <http://www.pravo.gov.ru,> 16.10.2017

**Краткое содержание: Гарантии и компенсации для проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях: актуализирован закон.**

Скорректирован Закон о гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.  
До внесения изменений предусматривалось, что получателям пенсий и членам семей, находящимся на их иждивении, которые переселяются из районов Крайнего Севера (приравненных местностей), однократно компенсируются расходы на проезд к новому месту жительства и провоз багажа. Условие - получатели пенсий не работают по трудовым договорам, не получают вознаграждений по гражданско-правовым и авторским договорам, не занимаются иной деятельностью, в период которой подлежат ОПС.  
Уточнено, что речь идет о получателях не трудовых, а страховых пенсий.

**Документ: Федеральный закон от 16.10.2017 № 292-ФЗ "О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации"**

**Дата вступления в силу:** 26.10.2017

**Опубликован:** <http://www.pravo.gov.ru,> 16.10.2017

**Краткое содержание: Заключенных, отбывающих наказание в строгих условиях, смогут навещать чаще.**  
Увеличено количество свиданий для осужденных к лишению свободы, отбывающих наказание в строгих условиях.  
Если они содержатся в исправительных колониях общего режима, то теперь им предоставляются 3 краткосрочных и 3 длительных свидания в течение года (ранее - по 2). Если в исправительных колониях строгого режима - 2 краткосрочных и 2 (а не 1) длительных свидания; в исправительных колониях особого режима и тюрьмах - 2 краткосрочных и 1 длительное (последнее прежде не полагалось); в воспитательных колониях - 6 краткосрочных и 3 длительных свидания в течение года (до изменений последние не предоставлялись).

Напомним, что поправки были разработаны после того, как КС РФ пришел к выводу о том, что запрет на длительные свидания для пожизненно заключенных в первые 10 лет лишения свободы является неконституционным.

# Документ: Постановление Конституционного Суда РФ от 6 октября 2017 г. N 23-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 2 статьи 115 Семейного кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Р.К. Костяшкина"

**Дата вступления в силу: со дня официального опубликования**

**Опубликован:** <http://www.pravo.gov.ru,> 10.10.2017

**Краткое содержание: Неустойка, взыскиваемая из-за просрочки уплаты алиментов, может быть снижена судом ввиду ее несоразмерности!**  
СК РФ предусматривает ответственность за несвоевременную уплату алиментов.  
Так, при образовании задолженности по вине того, кто обязан уплачивать алименты по решению суда, он обязан внести неустойку их получателю. Размер - одна вторая процента от этой суммы за каждый день просрочки.  
Согласно позиции КС РФ, при взыскании такой неустойки суд вправе уменьшить ее величину по правилам ГК РФ о ее снижении ввиду несоразмерности последствиям нарушения обязательства.  
КС РФ пришел к выводу о том, что приведенные оспариваемые нормы СК РФ и ГК РФ в их взаимосвязи конституционны, т. к. по своему смыслу они не препятствуют упомянутому снижению судом неустойки.  
Такое возможно при наличии заслуживающих внимания обстоятельств (в частности, связанных с оценкой реальных доходов алиментнообязанного лица в период образования задолженности и с учетом его обязанности содержать самого себя и других членов своей семьи, находящихся на его иждивении).  
Как пояснил КС РФ, иное понимание данных положений приводило бы к отступлению от требования, согласно которому осуществление членами семьи своих прав и исполнение ими своих обязанностей не должны нарушать права, свободы и интересы других членов семьи и иных граждан. Кроме того, это привело бы к снижению гарантий госзащиты семьи, материнства, отцовства и детства, а также противоречило бы общепризнанным принципам и нормам международного права.