#### ИНФОРМАЦИЯ

#### ОБ ОСНОВНЫХ ИТОГАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ

### «Проверка соблюдения установленного порядка приватизации муниципального имущества, закрепленного за муниципальными предприятиями и учреждениями на праве хозяйственного ведения или оперативного управления в 2014-2016 г.г. и текущем периоде 2017 года»

**Объект проверки:** Комитет по управлению муниципальным имуществом Администрации г. Сарова (далее – КУМИ), муниципальные унитарные предприятия и учреждения (далее - предприятие, учреждение).

### Проверяемый период: 2014 - 2016 г.г. и текущий период 2017 г.

**Объем проверенных средств**: 18 167,2 тыс. рублей.

**Установлено нарушений и недостатков**: **56,04 тыс. рублей.**

**Руководитель контрольного мероприятия**: аудитор КСП Малашенко А.А.

**Выводы:**

* + - 1. В связи с тем, что Порядок отчуждения муниципального имущества, закрепленного за муниципальными унитарными предприятиями и муниципальными учреждениями соответственно на праве хозяйственного ведения и оперативного управления нормативными правовыми актами Городской Думы г.Сарова не определен, а изданные Администрацией г. Сарова нормативные правовые акты определяют лишь порядок согласования (одобрения) сделок совершаемых муниципальными учреждениями и муниципальными унитарными предприятиями по распоряжению муниципальным имуществом, отсутствует единообразие в вопросе применения муниципальными унитарными предприятиями норм законодательства при приватизации муниципального имущества.
1. Проверка состояния оплаты приватизированного муниципального имущества показала, что в целом оплата производилась своевременно и в полном объеме.

Вместе с тем, отдельными покупателями, допускалась просрочка платежей по договорам купли-продажи муниципального имущества. Мер ответственности за нарушение условий оплаты к покупателям не принималось.

**Основные нарушения и недостатки:**

1. В неисполнение п.2.2 Положения «О приватизации муниципального имущества г. Сарова», порядок отчуждения муниципального имущества, закрепленного за муниципальными унитарными предприятиями и муниципальными учреждениями соответственно на праве хозяйственного ведения и оперативного управления нормативными правовыми актами Думы города Сарова не определен.
2. Отдельные положения «Порядка согласования при совершении сделки муниципальным унитарным предприятием по распоряжению муниципальным имуществом» утвержденного администрацией г. Сарова, содержат признаки коррупциогенных факторов, определенных в Федеральном законе №173-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

 Так, собственник муниципального имущества, установив в Положении условие, обязывающее муниципальное унитарное предприятие, получить у собственника имущества согласие на совершение сделки по приобретению и продаже автотранспорта или оборудования стоимостью более 500 000 (пятьсот тысяч) рублей за единицу автотранспорта или оборудования, не определил:

 - Перечень документов, представляемых заявителем к заявлению для получения согласия на совершение сделки по приобретению и продаже автотранспорта или оборудования стоимостью более 500 000 (пятьсот тысяч) рублей за единицу автотранспорта или оборудования.

 Вместе с тем, для других сделок, перечисленных в данном Порядке и требующих согласования по распоряжению муниципальным имуществом, такие перечни собственником определены.

 - Порядок *определения стоимости* отчуждаемого муниципального движимого имущества при продаже автотранспорта или оборудования стоимостью более 500 000 (пятьсот тысяч) рублей за единицу автотранспорта или оборудования.

 В результате этого, при отчуждении движимого муниципального имущества, муниципальное предприятие имеет возможность применять различные по своему усмотрению виды стоимости движимого имущества (рыночную - по результатам оценки, балансовую - по данным бухгалтерского учета и т.д.).

1. По МУП «Горавтотранс»:

3.1. При подготовке аукционной документации для продажи 3 автомобилей, при определении начальной цены продажи муниципального имущества, использованы устаревшие данные отчетов оценки имущества.

 Таким образом, продавцом были созданы риски продажи муниципального имущества ниже его рыночной стоимости.

* 1. Отдельные покупатели, в нарушение условий договоров купли-продажи движимого имущества, допускают несвоевременную оплату за приобретенное имущество. Срок просрочки по 3 договорам составляет от 12 до 40 дней.
	2. Продавец, в нарушение обязательного условия договоров купли-продажи, не взыскал с покупателя пени за просрочку оплаты по 3 договорам на общую сумму **10 191,60 руб.**

 4. По МУП «Центр ЖКХ»:

* 1. В нарушение условий договора продажи нежилого помещения, покупателем допущена просрочка оплаты за шесть периодов.

В связи с невключением в договор купли-продажи условий об ответственности сторон за неисполнение условий договора, в том числе и взыскания неустойки (пени, штрафы), продавец не взыскал их с покупателя недвижимого имущества.

Вместе с тем, в результате просрочки оплаты по договору, продавец понес убытки в виде неполученных доходов (упущенная выгода). По расчету КСП возможная ко взысканию сумма понесенных убытков за весь период просрочки (при минимальной процентной ставке депозита для юридических лиц 4-5%) может составить **45 125,40 рублей.**

5. По МУП «Аварийная служба»:

* 1. В нарушение условий договора купли-продажи транспортного средства, покупатель оплатил продавцу неполную договорную цену приобретенного автомобиля.Неоплаченная покупателем часть стоимости автомобиля составляет **724,62 руб.**

В ходе проверки задолженность покупателем погашена полностью.

По итогам проведенного контрольного мероприятия в соответствии с Положением о КСП, а также в порядке информации направлены:

1. Главе города Сарова и в Городскую Думу города Сарова –информация;
2. Предприятиям - информационное письмо;
3. Администрации г.Саров – представление;
4. в Прокуратуру ЗАТО г.Саров - копия акта проверки.