

# Системность и перспективы

**Г**ородская дума IV созыва, избранная горожанами в декабре 2004 года, буквально через пару недель прошла жесткое «боевое крещение». Помните федеральный закон №122-ФЗ, который в просторечии позднее называли законом о монетизации льгот? (Монетизация льгот — замена натуральных льгот денежными компенсациями.) Он вступил в силу 1 января 2005-го.

Александр Орлов, глава города в 2004-2010 гг.:

— Закон в силу вступил, а механизмы реализации не отработаны. Горожане возмущались, человек триста собралось в актовом зале администрации, и два часа мы слушали саровчан. Трудно было успокоить возбужденных людей, в чем-то я их понимал. Негатива было вылито!.. На всех. Мы обещали, что будем регулировать эти вопросы. Впоследствии многое сумели отрегулировать, и волна недовольства, к счастью, быстро пошла на спад.

Городская дума IV созыва приступила к работе в период активного изменения российского законодательства. Несколько раньше вступил в силу закон №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», подписанный Президентом еще в октябре 2003 года.

А.Орлов:

— Еще наши предшественники, дума III созыва, откорректировали Устав города в той части, что структура власти нашего городского округа такова: председатель городской думы является и главой города, а исполнительную власть в городе возглавляет глава администрации. Мы же занимались полномочиями: нужно было переработать Устав города под закон №131-ФЗ — всегда очень важно, чтобы четко были разграничены полномочия органов местного самоуправления (МСУ). Над изменениями в Устав мы работали около года и приняли Устав с уточнениями и изменениями.

Что еще вспоминается. Было много работы по инфраструктуре города. В наследство от 90-х нам осталось множество палаток, тонаров, ларьков на всех углах... Решить вопрос с объектами мелкой и оптовой торговли было сложно: депутаты от ВНИИЭФ в составе думы IV созыва было около четверти, большинство — мелкий бизнес и предприниматели, жестко отстаивавшие свои интересы.

Отдадим должное администрации города и ее главе Валерию Дмитрову. Серьезная работа проведена, он лично этим много занимался, затем удалось принять решения думы, которые отрегулировали ситуацию. И не в одиночку, а в спокойном режиме, системно. Вместе с администрацией мы избрали путь на программный подход к решению вопросов бюджета. Я также считал, что это будет существенным прорывом при работе над бюджетом города. Думой было принято более десяти целевых программ.

— Пожалуйста, напомните самые важные из принятых тогда целевых программ.

— Главными, пожалуй, были следующие. Инфраструктурные социальные проекты. Необходимо было довести театр до нормального состояния и вводить его в строй, что в конечном итоге было сделано. Близился коллапс при проезде по двухполосным мостам — надо было решать вопросы транс-

порной инфраструктуры. В итоге реконструировали три моста: ведущий к Маслихе, на проспекте Мурзукова и мост под лестницей «Миру — мир!».

С руководством ВНИИЭФ — Радий Иванович Илькаев принял серьезное участие — и вместе с администрацией города мы доказывали в области необходимости нового КПП, «северного пути». Мы с Р.И.Илькаевым привели губернатору обоснования, доложили вопрос на областной комиссии по чрезвычайным ситуациям. Они приняли решение поддержать Саров. Идея реализовывалась долго в связи с дефицитом средств, но принципиальное-то решение принято в бытность думы IV созыва. Теперь вопрос решен.

Мне нравилась принятая тогда жилищная программа. Над ней работал тогдашний зам. главы администрации по строительству Михаил Щербак. Многое из этой программы реализовано — в те годы удалось активизировать жилищное строительство в городе. Сегодня, к счастью, уже есть что купить на рынке недвижимости. Правда, сейчас проблема другая (средства на покупку) — но время идет, проблемы решаются.

В программе развития малого и среднего бизнеса было заложено создание городского рынка, и при минимальных затратах бюджета существенный для населения вопрос решили. Поначалу к рынку на проспекте Мурзукова относились скептически, а сейчас, смотрите, как он популярен. Решались и другие программы по городскому хозяйству.

Да, депутаты спорили об этих программах — и по содержанию, и по финансированию. Однако работа пошла именно в системном русле. У думы с администрацией не было существенных разногласий. Споры, обсуждения были всегда, но всегда находили консенсус.

Депутаты думы IV созыва были очень разными людьми — бизнес, муниципалы, ВНИИЭФ. Следовало постоянно помнить: всех депутатов избрали горожане, значит, работаем со всеми!

Залог успеха работы думы — команда. А.Орлов считает, что знающих, конструктивно мыслящих депутатов в составе городской думы IV созыва было немало: «Александр Михайлович Тихонов — один из них. Как заместитель председателя думы он взял на себя существенную часть текущей работы, связанную с подготовкой и выверкой решений думы. Цифры, юридическая сверка — это все было на нем. Уважением пользовался депутат из реального сектора экономики Владимир Михайлович Карюк — к его мнению прислушивались депутаты. Алевтина Григорьевна Александрова умела объединить депутатов, со всеми найти общий язык. Огромный авторитет был у Петра Федоровича Шульженко, он в силу загруженности на основной работе (зам. директора ВНИИЭФ) не всегда появлялся на заседаниях комитетов, но при принятии важных решений с ним депутаты считались».

Со вступлением в силу закона №131-ФЗ Саров все более переходил в подчинение областного центра. Во властных структурах — губернских и столичных — укреплялось мнение, что, мол, если вы городской округ, то и живите по российским законам. Как все. А meantime «как все» не получится! Реализация полномочий местной власти в ЗАТО осуществляется в условиях ограничений, введенных федеральным законодательством. Земли в ЗАТО, с основным, федераль-



“

**Дума 2004-10 гг. работала системно, спокойно. Важно также, что переориентировались на целевые программы. Это работа на перспективу. Заложенное в программы дает результат спустя годы. Так и получилось**

дарственную поддержку рассчитывать не приходилось...

По словам А.Орлова, «В городе не уменьшилась заработка врачи, учителей; и хотя в муниципальных образованиях дотации должны были быть одинаковыми, нас дотировали солиднее. Это, несомненно, заслуга МСУ Сарова, наших предшественников, думы III созыва, и администрации, немало сделавших для получения льгот и привилегий городу в составе Нижегородской области».

Однако ежегодно ходить с протянутой рукой — и унизительно, и неправильно. Потому по инициативе главы ЗАТО г. Саров Александра Орлова активизировалась работа Ассоциации городов ЗАТО.

А.Орлов:

— Я поставил себе задачу сбратить глав ЗАТО «в кулак» и реанимировать работу Ассоциации городов ЗАТО Росатома. Получилось. Со мной много работал Геннадий Николаевич Лисавкин, глава Заречного. Исполнительная дирекция Ассоциации координировала работу органов МСУ закрытых городов с ГК «Росатом», с Госдумой. Говорить от имени одного ЗАТО — это одно, а когда от всей «десятки» — обоснования выглядят куда более значительными.

Ассоциация активизировалась, многие вопросы решались совместно с госкорпорацией «Росатом». Основной вектор сформулировали так: «ЗАТО — территория государственных интересов».

В Государственной думе рабочую группу возглавил депутат-единоросс Георгий Геннадьевич Лазарев. В ее вошли представители российских министерств и ведомств, разумеется, главы ЗАТО Росатома. В закон «О ЗАТО» удалось внести около двух десятков поправок, которые в целом разрешили правовые коллизии и защищали права и гарантии жителей закрытых городов. Хотелось, конечно, больше привилегий для городов ЗАТО, большего бюджета.

— Но это не единственное «внешнее» направление работы

главы города Александра Орлова?

— Восстановили побратимские отношения с Лос-Аламосом. Отношения одно время развивались, причем на хорошем уровне, но простояли. Удалось их реанимировать, подписать соглашение представительными органами власти, состоялось несколько поездок-обменов. Оценкой уровня этих отношений была благодарность президента США Билла Клинтона обеим сторонам, и американской, и российской, за большой вклад в области сотрудничества, международных связей.

Завязали побратимские отношения с Сергиевым Посадом, также состоялись совместные мероприятия, обмены визитами и делегациями.

— Подведем итоги работы думы IV созыва. И ваши пожелания всем действующим и будущим депутатам.

— Полагаю, важно, что дума 2004-10 гг. работала системно, спокойно. Важно также, что переориентировались на целевые программы. Это работа на перспективу. Заложенное в программы дает результат спустя годы. Так и получилось.

Депутаты нашего созыва думы не только работали, но и постоянно общались, отдыхали вместе — все это сплачивало коллектив. А затем проще было находить решения, поскольку совершенно непринимлемо и невозможно добиваться голосования депутатов в приказном порядке, так что убеждения, работа с депутатами шла постоянно.

Нынешним и будущим депутатам: да, важны интересы избирателей твоего округа, но важнее соблюсти баланс между интересами, условно говоря, соседей по подъезду и интересами города. Вот это, по-моему, и должно быть главным в депутатской работе.

Татьяна Криницкая, фото пресс-службы гордумы