#### ИНФОРМАЦИЯ

#### ОБ ОСНОВНЫХ ИТОГАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ

«Проверка целевого и эффективного использования бюджетных средств, выделенных на капитальный ремонт МКДОУ «Детский сад №44» в 2017-2019 годах.»

**Объект проверки:** Администрация г. Сарова (далее – Администрация).

### Проверяемый период: 2017 - 2019 г.г.

**Объем проверенных средств**: 107 826,0 тыс. рублей.

**Установлено нарушений и недостатков**:

33 051,6 тыс. рублей или 30,7% объема проверенных средств.

**Руководитель контрольного мероприятия**: аудитор КСП Малашенко А.А.

**Выводы:**

* + - 1. Средства городского бюджета, выделенные Администрации в 2017 - 2019 годахна капитальный ремонт МКДОУ «Детский сад №44» использованы в соответствии с их целевым назначением, при этом, Подрядчиком и Заказчиком допускались нарушения условий муниципального контракта.
      2. Система контроля за соблюдением условий муниципальных контрактов позволяет вести должный учет и своевременно принимать меры к Подрядчикам за нарушение условий муниципальных контрактов.

**Основные нарушения:**

1. В нарушение п. 4.12 МДС 35-81.2004 и требований ТЕР 2001 «Территориальные сметные нормативы. Территориальные единичные расценки на строительные и специальные строительные работы. г. Саров», в сметной документации на ремонтные работы не учтены возвратные суммы от демонтированных металлических конструкций на объекте (ограждения Детского сада, труб ХВС и ГВС, отопления, металлических лестниц и др. сооружений);
2. В нарушение требований ст. 95 Федерального закона N 44-ФЗ, при исполнении муниципального контракта, Заказчиком допущено неправомерное изменение существенных условий контракта (без заключения соглашения к муниципальному контракту) на сумму **20 429,8 тыс.** **руб;**
3. В ходе исполнения муниципального контракта Подрядчиком допущены нарушения условий исполнения обязательств по контракту, такие так:

- не исполнение обязательств в срок (просрочка 110 календарных дней);

- ненадлежащее исполнение условий о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков из числа субъектов малого предпринимательства, и/или из числа социально ориентированных некоммерческих организаций (далее СМП, СОНО), выразившееся в превышении, установленного контрактом объема привлечения на 9,62% на сумму **10 374,6 тыс. руб;**

4. В нарушение требований п.12.10 контракта, Заказчик не привлек к ответствености Подрядчика за допущенное им нарушение (ненадлежащее исполнение Подрядчиком условия о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков из числа СМП, СОНО) в виде штрафа, установленного в пункте 4.21. контракта, что составляет **1 078,3 тыс. руб;**

1. В нарушение п.3.7 контракта, Заказчиком приняты и оплачены непредвиденные работы и затраты по документам, разработанным с нарушением установленного порядка на сумму **661,3 тыс. руб;**
2. Невыполнение части работ по контракту на основании соглашения о расторжениии контракта в связи с невозможностью выполнения части работ, предусмотренных контрактом, предвидеть которую на момент заключения контракта не представлялось возможным, на основании статьи 451 ГК РФ и ч.8 ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, на **сумму 427,6 тыс. руб.** является необоснованным. Документальных доказательств, подтверждающих наличие оснований расторжения контракта, соответствующих условиям [статьи 451](consultantplus://offline/ref=7B45C0D3AAA419194A50A38B29DCF5F118B32B7823242704FAD9E23BE3DBD649FC1B599CB564267543BABC42B95A8CCB24C88EE213BAD944P6T8J) ГК РФ не представлено;
3. В нарушение п.3.8. контракта, Заказчик произвел окончательный расчет с Подрядчиком за **не выполненные в полном объеме работы** по объекту (Подрядчик не исполнил работы (услуги) по технической инвентаризации предусмотренные в приложении 7 к муниципальному контракту). Оплата выполненных услуг произведена из средств учреждения, которая составила **80,0 тыс. руб**. за один технический паспорт основного здания Детского сада №44;
4. Прием-передача учреждению здания Детского сада с прилегающей территорией после капитального ремонта произведена с дефектами и недоделками по 54 наименованиям, часть которых не устранена на момент проверки.

Так, электрооборудование физиокабинета не соответствует ОСТ 42-21-16-86 (в результате чего, кабинет не фунционирует, а приобретенное учреждением оборудование физиокабинета не используется. Следовательно расходы на ремонт и оборудование данного помещения являются **нерезультативными расходами**, так как не достигнут социальный эффект от произведенных бюджетных расходов).

1. При возникновении гарантийных случаев, Заказчиком не приняты меры по утранению Подрядчиком за свой счет дефектов по озеленению и установке ворот.
2. При производстве работ, Подрядчиком допускались нарушения оформления исполнительной документации по объекту (общие журналы производства работ, акты скрытых работ). Так, из 547 актов освидетельствования скрытых работ 48 составлены некорректно или 8,8%.

По итогам проведенного контрольного мероприятия в соответствии с Положением о КСП, а также в порядке информации направлены:

1. в Городскую Думу города Сарова –информация;
2. Администрации г. Сарова – представление;
3. в Прокуратуру ЗАТО г.Саров - копия акта проверки.